

Consorzio per l'attuazione del Piano Urbanistico Esecutivo di Castello in Comune di Firenze (in breve: Consorzio Castello) (C.F. 05009620484 e P.IVA n° 03740811207), con sede legale in Firenze, via Lorenzo il Magnifico n. 1 – 50129 Firenze – Italia

Gara per l'affidamento dei lavori di urbanizzazione e regimazione idraulica: permesso di costruire n. 2373/2018, per la realizzazione di una vasca di laminazione posta nel comparto sud e permesso di costruire n. 2818/2018 per la realizzazione di collettori principali acque meteoriche e reflue e relativa pista di manutenzione ai sensi del PUE di Castello in Comune di Firenze. CIG N. 7664805D2B

#### VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24 GENNAIO 2019 IN SEDUTA RISERVATA

Il giorno 24 gennaio 2019 alle ore 9.30, presso la sede legale del Consorzio Castello, in Firenze, Via Lorenzo il Magnifico n. 1, si è riunita la Commissione di gara composta da:

Ing. Giovanni Barca - Presidente della Commissione di gara;

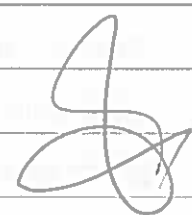
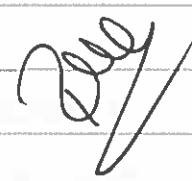
Ing. Lorenzo Tenerani – membro della Commissione di gara;

Ing. Tonino Turchetti - membro della Commissione di gara.

L'Ing. Giovanni Barca, nella sua qualità di Presidente della Commissione, assume la presidenza della seduta e dichiara che la stessa è stata convocata per la prosecuzione della verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta identificata dalla lettera "A".

Sono altresì presenti, per assistenza ai Commissari e per la conservazione dei documenti e la verbalizzazione: l'Ing. Simone Staccioli (RUP), l'Arch. Riccardo Orzalesi, la Dott.ssa Roberta Migliorini, e la Sig.ra Letizia Lupi.

L'ing. Barca apre la riunione procedendo alla lettura del verbale della precedente riunione del 17 gennaio 2019, che la Commissione ha svolto in forma riservata; letto ed



approvato, il predetto verbale viene sottoscritto dai 3 Commissari e consegnato alla stazione appaltante.

La stazione appaltante consegna al RUP i PASSOE delle Ditte, che non avevano presentato in busta "A" tale documento; il RUP procede, quindi, seduta stante, all'inserimento dei dati sul Sito dell'ANAC.

Il Presidente, prima di passare all'esame della documentazione delle buste, puntualizza nuovamente alcune tematiche, che sono state approfondite nella seduta di ieri, 23 gennaio u.s., nello specifico, il punto relativo al capitolo illeciti ex art. 80, antimafia, white-list e la considerazione che l'attività di bonifica ordigni bellici sia da considerarsi attività di servizio, in coerenza, tra l'altro, con quanto indicato dalla stessa Regione Toscana nel proprio prezzario dei lavori pubblici.

La Commissione prosegue, quindi, nell'esame e valutazione del contenuto delle buste "A" di tutti e dieci gli operatori economici, partecipanti alla gara d'appalto, compresi quelli delle due Ditte, che aveva iniziato a verificare nella seduta del giorno precedente.

Dall'esame e della valutazione dei suddetti documenti di gara è emerso quanto segue:

1) **RTI ABATE SRL / PANZA SRL**: risulta mancante la dichiarazione di impegno a costituire un RTI, secondo quanto indicato al punto 13.2.4 del Disciplinare di gara; la Commissione propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio a ciò riferito.

2) **CARUSO SRL**: risulta mancante l'indicazione delle lavorazioni che il concorrente intende affidare in subappalto, nonché l'indicazione della terna dei sub-appaltatori, con relativo DGUE e Modello 1 – Dichiarazioni integrative al DGUE; manca, inoltre il Modello 3; la Commissione propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio a ciò riferito.

3) **ATI BICICCHI SRL / ROSI SPA**: la documentazione presentata risulta completa e

coerente con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

4) **CRM ESCAVAZIONI SRL**: risultano carenti le compilazioni dei DGUE da parte dei subappaltatori indicati, secondo quanto descritto all'art. 13.1.2 – Parte II – D del Disciplinare di gara, con particolare riferimento a Cester Graziano srl (non compila la parte IV), Montelupo Luce Engineering srl (non compila la parte VI), F.Ili Colibazzi srl (non compila la parte VI) e La Prato Scavi (non compila la parte VI); la Commissione propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio a ciò riferito.

5) **LCA LA CALENZANO ASFALTI S.P.A.**: risulta mancante l'indicazione della terna dei sub-appaltatori, con relativo DGUE e modello 1), integrativo del DGUE per entrambe le tipologie di lavori specificate dal concorrente; la Commissione propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio a ciò riferito ;

6) **MARTINO COSTRUZIONI S.P.A.**: il Consorzio Artek, indicato come ausiliario nell'atto di avalimento, sottoscritto con le parti, non ha compilato la parte VI del DGUE e risulta mancante il Modello 3), sottoscritto da parte di tutti i rappresentanti legali delle ditte consorziate; la Commissione propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio a ciò riferito.

7) **POLISTRAD S.P.A.**: la documentazione presentata risulta completa e coerente con quanto richiesto dal Disciplinare di gara;

8) **SICREA S.P.A.**: dall'analisi del DGUE si riscontra che il concorrente non si qualifica quale micro, piccola e media impresa; stante tale dichiarazione, quindi, risulterebbe mancante la dichiarazione di impegno, prevista dall'articolo 8.3.2. del Disciplinare di gara e dall'art. 18.1 del Capitolato Speciale di Appalto, emessa da parte di un istituto bancario per il rilascio di fideiussione in caso di aggiudicazione della gara; la Commissione propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio a ciò riferito.

Inoltre viene verificato che tre delle quattro ditte indicate nella terna dei sub-appaltatori



(Giglio, Arrighi & Brogi Escavazioni e Coedil Escavazioni) non hanno compilato la parte VI del DGUE; la Commissione, anche per tale punto, propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

9) RTI STES SRL / MOVITER SRL / BANDINI SRL: la documentazione presentata risulta completa e coerente con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

10) ATI VALBASENTO LAVORI SRL / PAECO SRL: il concorrente indica il ricorso al subappalto per lavorazioni in categoria OG1 e OG6, ma non vengono individuate le interne dei subappaltatori e non vengono trasmessi i relativi DGUE e Modello 1 – Dichiarazioni integrative al DGUE; la Commissione propone al RUP il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio a ciò riferito.

A questo punto la Commissione ritiene conclusa la prima fase istruttoria di esame e valutazione della documentazione della busta identificata dalla lettera "A", secondo le indicazioni contenute nel disciplinare di gara.

La Commissione dispone la trasmissione del presente verbale al RUP, per il seguito di competenza relativamente ai casi per i quali viene ritenuto che debba procedersi all'attivazione dell'istituto del Soccorso Istruttorio.

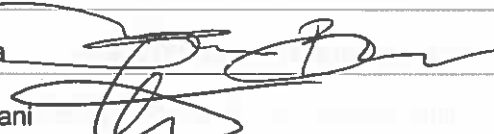
La Commissione dispone le medesime modalità di conservazione dei plichi contenenti la documentazione dei concorrenti, già adottate in occasione della precedente seduta, mediante scatola conservata presso la Stazione Appaltante in armadio chiuso con chiave, che viene consegnata alla Dr.ssa Roberta Migliorini.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00 e propone il successivo aggiornamento al giorno venerdì 8 febbraio p.v. alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Giovanni Barca

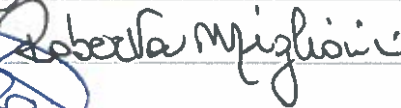
Ing. Lorenzo Tenerani



Ing. Tonino Turchetti



Il verbalizzante Dott.sa Roberta Migliorini



Visto: il RUP

